

Heil auf dem Holzweg? Umstrittene Pläne beim Bürgergeld

<https://bloghaus.eu/heil-auf-dem-holzweg-umstrittene-plaene-beim-buergergeld/>

• VON MATTHIAS SCHULZE-BÖING

Die Grundsicherung für Arbeitsuchende (vulgo „Hartz 4“) wurde in einem 12. Gesetz zur Änderung des Sozialgesetzbuches II erst Ende letzten Jahres **grundlegend reformiert**. Der Bundestag hat die Geldleistungen deutlich verbessert, einige durchaus sinnvolle Verfahrensänderungen eingebaut, aber auch den bisher erfolgreichen Grundsatz von „Fördern und Fordern“ abgeschwächt. Nicht zuletzt hat man sich ans Relaunch des Branding dieser bedeutendsten und mit Ausgaben von über 50 Milliarden Euro im Jahr auch teuersten Sozialleistung des Landes gemacht. Aus dem umstrittenen „Hartz 4“ wurde „Bürgergeld“, aber das Produkt wurde im Kern beibehalten.

Wie die Reform wirkt, muss man abwarten. Die Ausgaben für die Geldleistungen, „passive“ Leistungen im Fachjargon genannt, sind auf jeden Fall bis Mitte des Jahres kräftig angestiegen. Die Ausgaben liegen mehr als eine Milliarde über Plan. Die Integration in Erwerbsarbeit stagniert. Dafür mag es auch Gründe im Arbeitsmarkt und in der Bevölkerungsstruktur geben, Stichwort Zuwanderung.

Möglicherweise hat es aber auch damit zu tun, dass man zwar die Geldleistungen großzügiger gestaltet hat, aber bei den Mitteln für die Beratung und Eingliederungsmaßnahmen der Jobcenter, also der „aktiven“ Arbeitsmarktpolitik, eher knauserig war. Einen Ausgleich der Inflation gab es nicht. Viele Jobcenter mussten, um Personal und Miete weiter zahlen zu können, erhebliche Mittel aus dem Topf für Eingliederungsmaßnahmen umschichten. Deshalb wird dort in diesem Jahr fast überall kräftig Gas gegeben – allerdings im Rückwärtsgang. Die Kürzungen bei den Mitteln der Jobcenter sollen im nächsten weitergehen. Nach den aktuellen Haushaltsplanungen des Bundes für 2024 sollen weitere 300 Millionen aus dem entsprechenden Etat des Bundesarbeitsministers gestrichen werden. Das Ganze, wohlgemerkt, bei kräftigen Kostensteigerungen bei Personal- und Sachkosten aufgrund der Inflation.

Aktivierende Grundsicherung in der Zange

Das deutsche Erfolgsmodell der aktivierenden Grundsicherung wird damit von zwei Seiten in die Zange genommen. Man schwächt die Anreize Arbeit aufzunehmen im Gesetz und entzieht gleichzeitig den Jobcentern die Möglichkeiten, die Arbeitsuchenden gut zu beraten, zu qualifizieren und in Arbeit zu bringen. Ob das gutgeht?

Nun setzt Arbeitsminister Hubertus Heil überraschend noch einen drauf. Um Gelder im Haushalt für neue Sozialleistungen wie die Kindergrundsicherung freizubekommen, will er weitere 900 Millionen beim Bürgergeld einsparen, und zwar dadurch, dass er die Zuständigkeit der Jobcenter für die Förderung von jungen Menschen unter 25 Jahren ab 2025 in die Arbeitsagenturen verlagert. Betroffen sind über 700 Tausend Jugendliche und junge Erwachsene im Alter zwischen 15 und 25 Jahren. Für die Kosten der Betreuung und Förderung der jungen Menschen sollen Mittel aus Beiträgen der Arbeitslosenversicherung eingesetzt werden. Die Weichen im Verschiebebahnhof der Finanzen werden neu gestellt. Man bekommt den Eindruck, die Jobcenter mussten das Bauernopfer im Koalitionsschach mit dem Finanzminister und der grünen Familienministerin liefern, um dem einen trotz kräftiger Ausgabensteigerungen in vielen Bereichen die schwarze Null zu sichern und der anderen die Verwirklichung der teuren Blümenträume bei der Kindergrundsicherung. Hier werden ja inzwischen Mehrkosten zwischen zwei und elf Milliarden Euro aufgerufen.

Ganzheitliche Förderung wird aufs Spiel gesetzt

Aus fachlichen Gesichtspunkten ist die überraschende neue Wende beim Bürgergeld kritisch zu sehen. Zum einen haben die Jobcenter inzwischen sehr gute Modelle für die ganzheitliche Förderung entwickelt, die der oft sehr schwierigen Lebenslage der jungen Menschen im Bezug von Grundsicherungsleistung Rechnung trägt. Die Einbettung in die kommunalen Netzwerke von Jugendhilfe, Schulen, sozialen Trägern und zivilgesellschaftlichen Organisationen ist dabei sehr wichtig. Es braucht dafür Fingerspitzengefühl für die besonderen lokalen Bedingungen. Jede Region hat ihre Besonderheiten und sozialen Dynamiken. Was in der einen Stadt gut funktioniert, kann im anderen Landkreis scheitern. Es bekommt auf die gute Passung zwischen Förderstrategien und Regionen an. Lokale und regionale Kompetenz ist deshalb für wirksame Hilfe entscheidend.

Da meist nicht nur die jungen Menschen, sondern auch die anderen Familienmitglieder in der Betreuung der Jobcenter sind, gab es bisher auch die Möglichkeit, Blockaden in der Familie, zum Beispiel bei Schulschwierigkeiten oder bei der Berufswahl junger Frauen, zu erkennen und die gesamte Familie in die Beratung einzubeziehen, um gute Zukunftsperspektiven zu erarbeiten. Integrierte Hilfen aus einer Hand – das war bisher das Konzept der Grundsicherung für Arbeitsuchende. Und es hat auch funktioniert, wie man in der Arbeitsmarktstatistik unschwer ersehen kann.

Das wird jetzt aufs Spiel gesetzt. Die Erfahrung zeigt, dass die zentral gesteuerte Bundesagentur für Arbeit sich sehr schwer dabei tut, auf die einzelnen Regionen abgestimmte Konzepte zu entwickeln und umzusetzen. Manche sagen auch, sie bekommt es einfach nicht hin, weil sie als bundesweite Megabehörde einfach anders tickt als die Kommunen. Die Betreuung der Menschen wird, wenn Heil sein Modell umsetzt, auseinandergerissen. Es entstehen neue Schnittstellen zwischen Behörden und man muss damit rechnen, dass viele junge Menschen sich wieder im Niemandsland zwischen den Zuständigkeiten

verirren. Das ist nicht nur für die Betroffenen fatal. Die Kommunen werden mehr Aufwand treiben müssen, um verloren gegangene Jugendliche wieder auf die richtige Spur zu setzen. Die Wirtschaft leidet, wenn es mit der Einmündung in Arbeit und Berufsausbildung hakt. Stichwort Fachkräftemangel.

Sozialverbände, Kommunen und Jobcenter lehnen die Regierungspläne deshalb einhellig ab. Selbst der Deutsche Gewerkschaftsbund, bisher stets einer der engsten Verbündeten der Bundesagentur für Arbeit, geht auf Distanz.

Spielräume für Entlastung gehen verloren

Es gibt auch begründete Zweifel, ob die finanzielle Rechnung von Minister Heil aufgeht. Die Kosten für den zusätzlichen Koordinierungsaufwand zwischen den Behörden hat er in seinem Beschlusspapier außen vorgelassen. Ob die Bundesagentur die zusätzlichen Kosten von rund einer Milliarde Euro in ihrem Haushalt in der Zukunft ohne Bundeszuschuss stemmen können, ist ungewiss. Auf jeden Fall werden dadurch Spielräume zur Entlastung von Arbeitnehmern und Unternehmen bei den Beiträgen zur Arbeitslosenversicherung auf längere Sicht entfallen. Auffällig ist, dass dazu bisher von den Arbeitgeberverbänden wenig zu hören ist, die sonst stets sehr schnell mit Klagen über hohe Beitragslasten zur Stelle sind.

Es steht aber zu befürchten, dass die Bundesregierung trotz der einhelligen Ablehnung durch Praktiker und Experten an ihrem Plan festhält. Man scheint zu hoffen, dass der Arbeitsmarkt inzwischen ein Selbstläufer ist und man hier nichts mehr tun muss. Zeitenwendepakete müssen nun ebenso finanziert werden wie großzügige Sozialleistungen und die riesigen Subventionspakete, mit denen man die Klimawende für Bürger und Wirtschaft schmackhaft machen will. Also schichtet man um, von „aktiv“ zu „passiv“. Das ist nicht klug und wird die Gesellschaft zurückwerfen – nicht heute, aber mit hoher Wahrscheinlichkeit morgen und ganz sicher übermorgen. Hubertus Heil ist auf einen Holzweg abgebogen. Noch wäre Zeit das zu erkennen und nachzudenken, wie man das Haushaltspaket intelligenter schnüren kann.